

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน โรงเรียนบ้านคำพระ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ. ดร. ทองสุข วันแสน

ปีที่ทำการวิจัย 2546

**บทคัดย่อ**

นางกัญญา	ทาสระคู	รหัส 45954010102
นาย บรรจง	สังฆะ	รหัส 45954010126
นายทินกร	โสธถาวร	รหัส 45954010119
นายสมนึก	แก้วคำไสย์	รหัส 45954010146
นาย บรรพต	พันธ์หินกอง	รหัส 45954010128
นายประดิษฐ์	ชุมเงิน	รหัส 45954010132
นายพีรชัย	จันทวารีย์	รหัส 45954010136
นาย บุญศรี	จันสุระ	รหัส 45954010131

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อประเมินความพร้อมด้านปัจจัยการดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านคำพระในด้านบุคลากรแผนปฏิบัติงานนิเทศและงบประมาณ
2. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานในด้านการปฏิบัติตามแผนและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน
3. เพื่อประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นในช่วงการดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านคำพระ

**วิธีดำเนินการวิจัย**

**1. ประชากร**

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน ครูในโรงเรียนจำนวน 7 คน นักเรียนชั้นป.1 – ป.6 จำนวน 30 คน

## 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ ผู้บริหารจำนวน 1 คน ครูในโรงเรียนจำนวน 7 คน นักเรียนชั้นป.1 – ป.6 จำนวน 30 คน รวม 38 คน

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ประกอบด้วย แบบสอบถาม ซึ่งมี 2 ฉบับดังนี้

ฉบับที่ 1 ใช้สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน ตอบ มี 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในด้านปัจจัยการดำเนินงาน กระบวนการปฏิบัติงาน และผลสำเร็จของการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน

ฉบับที่ 2 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน ตอบ มี 1 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงาน และผลสำเร็จของการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า

## 4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ดำเนินการเก็บข้อมูล จากแบบสอบถามที่คณะผู้ประเมินสร้างขึ้นจำนวน 2 ฉบับ

4.2 วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล จะใช้วิธีการออกไปสอบถามนักเรียนและผู้บริหารโรงเรียนในช่วงวันที่ 7 กันยายน 2546 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2546

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

5.1 ข้อมูลที่เป็นสถานภาพผู้ตอบ และให้เลือกตอบ ในลักษณะสองทาง เช่น เพียงพอ ไม่เพียงพอ ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

5.2 ข้อมูลที่ใช้เป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า จะนำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินและสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยพบว่า ความพร้อมด้านปัจจัยในการดำเนินงาน ความพร้อมของบุคลากร แผนปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการและครูในภาพรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพร้อมด้านปัจจัยอยู่ในระดับมาก 6 รายการ ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ คือ มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และแนวปฏิบัติในการนิเทศภายใน ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การนิเทศภายใน มีแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน แผนได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ มีเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ในการนิเทศงานวิชาการอย่างเหมาะสมและสถานที่ในการนิเทศเหมาะสม และมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง 4 รายการ ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ คือ บุคลากรในการดำเนินงานมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสม มีเครื่องมือและสื่อในการนิเทศที่ทันสมัย มีงบประมาณในการใช้จ่ายในการนิเทศทุกกิจกรรมอย่างเพียงพอและมีวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการนิเทศภายใน

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการพบว่าโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านคำพระ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการและครูในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 10 รายการ ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจคือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศภายใน มีการชี้แจงแผนให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจหน้าที่และแนวปฏิบัติ กิจกรรมการนิเทศดำเนินไปตามแผนที่กำหนด เครื่องมือนิเทศสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การสื่อสารประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน การมอบหมายงานเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ การประสานงานระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ประสิทธิภาพ มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ การแก้ไขปัญหาอุปสรรคจากการนิเทศภายใน และนำมาปรับปรุงการนิเทศในการทำงานครั้งต่อไป และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 1 รายการ ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจคือ การนิเทศควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานทุกชั้นตอน

### 3. ผลการประเมินด้านผลสำเร็จ

3.1 ผลการประเมินด้านผลสำเร็จตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการและครู พบว่า โครงการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านคำพระในภาพรวมด้านผลสำเร็จของการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลสำเร็จของการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจทุกข้อคือ ผู้นิเทศมีความรู้ความเข้าใจและเทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้รับนิเทศปรับปรุงพัฒนางานดีขึ้น ผู้รับการนิเทศปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน ผู้รับการนิเทศปรับปรุงด้านจัดทำแผนการสอน ผู้รับการนิเทศปรับปรุงในด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้รับการนิเทศปรับปรุงในด้านการใช้สื่อ ผู้รับการนิเทศปรับปรุงในด้านการประเมิน การนิเทศปรับปรุงในด้านงานธุรการใน

ชั้นเรียน ผู้รับการนิเทศปรับปรุงในด้านบุคลิกภาพ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจผู้  
นิเทศและผู้รับการนิเทศยอมรับซึ่งกันและกัน

3.2 ผลการประเมินด้านผลสำเร็จ ตามความคิดเห็นของนักเรียนพบว่า โครงการ  
นิเทศภายในโรงเรียนบ้านคำพระในภาพรวมด้านผลสำเร็จของการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ใน  
ระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก  
7 รายการ ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจคือ นักเรียนมีความสุขในกิจกรรม การเรียนการสอน ครูแต่งกาย  
ได้เหมาะสมและใช้วาจาได้สุภาพขณะที่สอน นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมใน  
ห้องเรียน ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนปฏิบัติจริง ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม  
การเรียนการสอน ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย ครูจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนได้เหมาะสม  
เร้าความสนใจ และมีความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง 3 รายการ ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ  
คือในด้านการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนของครู ด้านครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดย  
ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนน้อย และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล การเรียน  
การสอนน้อย